

Intervención de Alberto Núñez Feijóo

Congreso de los Diputados

7 de mayo de 2025

Gracias, presidenta.

Señorías, creo que debo empezar felicitándole, señor Sánchez.

Enhorabuena por el gran apagón. Oyéndole, estarán deseando los españoles que se repita, señor Sanchez.

Qué vergüenza, señor Sánchez. ¡Qué vergüenza!

Señorías, vamos a hablar en serio.

El pasado 28 de abril, lunes, cinco españoles fallecieron por los efectos colaterales del gran apagón.

Una semana más tarde, 11.000 personas estuvieron desatendidas sin agua, sin alimentos y sin luz durante más de 14 horas en los trenes de Alta Velocidad de España.

Y el señor Sánchez considera que mencionar a las cinco personas que han fallecido es un acto de cinismo.

Yo sí lo haré. A ellos, a sus familias y a todos los que sufrieron angustia, incomunicación y pérdidas.

Mire, señor Sánchez, que España es un país extraordinario, no le quepa la menor duda.

Lo que es sorprendente es el nulo respeto que tiene usted por los españoles. Y eso se mide en que ni siquiera ha pedido disculpas. Ni a los españoles, ni a nuestros vecinos portugueses, ni a nadie.

Es el mismo respeto que demuestra mezclando el apagón con el Plan de Rearme. Ninguno.

Totum revolutum. Mejor mezclarlo todo para no hablar de nada.

Yo estoy seguro de que quizás esa no era su intención, pero, al final, combinar los dos temas le ha quedado muy ilustrativo.

Mientras toda Europa refuerza su defensa, en España no sabemos ni siquiera si podemos sufrir otro apagón mañana. Ciertamente revelador, señorías.

Es así. El kit de supervivencia que necesitan los españoles incluye radios a pilas para cuando se va la luz y agua para varias horas antes de coger un tren.

Así que, señor Sánchez, ¿cómo puede venir a pedir confianza para escenarios bélicos si es incapaz de asegurar el transporte o la electricidad en tiempos de paz?

Pónganse como quieran, señorías, esto no va de cambiar la realidad, y es que todo lo que tocan se deteriora.

Su cohete debe ir a pilas, señor Sánchez. Y así ha llevado a la nación a un colapso generalizado.

Claro que hay una España que funciona, la que no depende de su Gobierno. Es evidente.

Los españoles contribuimos religiosamente pagando nuestros impuestos y, desde que ustedes gobiernan, cada vez más, más y más.

Pagamos más impuestos que en los países más desarrollados, pero recibimos demasiadas veces servicios de países tercermundistas.

Señorías, la cuarta economía del euro no va a tolerar que lo ocurrido el 28 de abril se salde sin dimisiones.

Fallaron en la previsión, en la reacción, en la transparencia y, aun así, se felicitan.

No, señor Sánchez. El único español que recibió con alivio el gran apagón fue su hermano.

A él igual le vino bien el día que le procesaban por corrupción, pero a los demás, a los que no nos apellidamos Sánchez Pérez-Castejón, ver a España en el caos, dejar sin electricidad a todo el Estado y tener que pedir el rescate energético a Marruecos y Francia - a los que aprovecho para dar las gracias - nos abochorna.

Y nos abochorna aún más tener que escuchar las lindezas de su Gobierno.

Voy a citar literalmente lo que dijo su Gobierno.

“Queremos poner de relieve la fortaleza del sistema”, la ministra portavoz.

“El gran apagón debe causar orgullo de país”, la vicepresidenta Montero.

“El trabajo de la presidenta de Red Eléctrica ha sido extraordinario”, la ministra de Transición Ecológica.

Y el resumen de su falta de vergüenza es, cito literalmente: “Así se gobierna un país”, según fuentes del Ejecutivo.

Señorías, ¿pero de verdad esto es de recibo?

En todo caso, la conclusión es clara. Sí, se ríen en nuestra cara.

Señor Sánchez, en la España de 2025 no es ninguna proeza que vuelva la luz 12 horas después.

Lo normal debería ser que no se apague, que no colapse toda la Península, que hasta una nación en guerra como Ucrania no se sienta en el deber de ofrecernos ayuda.

Así que deje su soberbia para otra ocasión.

Señor Sánchez, tenía que haber estado en la calle durante las primeras horas, cuando nadie de su Gobierno dijo ni una sola palabra.

Todo el mundo hablando del ataque ruso y resulta que, todo parece indicar, que para desestabilizar a este país tan solo hace falta una ex ministra de Zapatero recolocada por usted en la dirección de Red Eléctrica.

Hoy no solo ha venido aquí sin una explicación clara y convincente, diez días después.

No. Usted ha venido hoy aquí con la osadía de victimizarse.

Como siempre, en vez de buscar soluciones o explicaciones, usted busca culpables.

Oiga, el principal responsable de que haya luz en España es el Gobierno.

O, por si me entiende mejor en su perverso lenguaje, el máximo responsable de que haya luz en España es el máximo accionista del operador privado.

Es decir, el Gobierno. Es decir, usted.

El Gobierno es quien debe garantizar la luz, con operador público, privado o a pedales. Y no lo ha hecho.

Se lo repito, no lo ha hecho usted.

¿Por qué no lo ha hecho? Es la primera pregunta.

Afirma que no se podía saber, que no lo saben, que tienen que analizar 750 millones de datos.

Oiga, usted ha tenido 11 avisos en cinco años:

- En 2020 ya avisó Red Eléctrica.
- En 2022 avisó la Agencia Internacional de la Energía.
- En el 2024 Europa insistió, aviso de la Red Europea de Gestores de Transporte de Electricidad.
- En mayo de 2024 de nuevo aviso de Red Eléctrica.
- En diciembre aviso de su propio Ministerio de Transición Ecológica.
- En enero aviso de la Comisión Nacional del Mercado de la Competencia.
- En febrero otro aviso de Red Eléctrica.
- En marzo, aviso de los expertos aquí, en el Congreso.
- En abril, aviso de las empresas energéticas.
- Cinco días antes, aviso de Repsol.
- Y el mismo día de autos, media hora antes del cero energético, aviso del sistema con fuertes anomalías.

Once avisos de inestabilidad en los últimos cinco años.

¿Cómo que usted no tenía avisos?

¿Cómo que usted no sabía lo que podía a ocurrir?

¿En serio va a repetir que fue una sorpresa o es que estaban tan cegados por su sectarismo que ignoraron todos los avisos?

Se han esforzado tanto en aparentar que son los más verdes del mundo que llevaron España a negro.

Segunda pregunta, ¿qué pasó a las 12:33 horas del 28 de abril?

Dice que también lo ignora y que así será durante meses.

No sé qué sería más grave, que lo sepa y nos lo oculte o que no tenga ni idea.

Usted ha hablado de concatenación de anomalías, perturbación y relés. Y nos ha explicado que los relés son el sistema de plomos.

Conclusión *sanchista*, a España se le fundieron los plomos el 28 de abril.

Esta es la mayor aportación del señor Sánchez durante una hora y media de comparecencia.

Hombre, si tiene cero información concluyente, pero cero, cero; ¿cómo sabe que su política energética no tuvo nada que ver?

¿Y cómo puede asegurar que no va a volver a repetirse si no sabe lo que ocurrió?

¿O es que sí lo sabe y lo que pretende es ganar tiempo para fabricar una versión?

¿O es que sí lo sabe y está buscando el camino para evitar indemnizaciones millonarias?

El apagón moral es estratosférico, pero se ve tanto el truco que ya no dan miedo a nadie.

Apagón, Sánchez apunta a un ciberataque. Red Eléctrica lo descarta.

Trenes, Puente apunta a un sabotaje. La Guardia Civil lo niega e investiga un robo común.

Si de verdad se creyeran todo lo que dicen, ¿qué hace el ministro del Interior todo tranquilo con el móvil?

Señor Marlaska, estará encantado porque así no se habla de cómo le han desautorizado en las balas de Israel. Pero como sigan así, vamos a tener que organizar un careo entre usted y los ministros.

Mire, los españoles tenemos derecho a que no nos tome el pelo y no vamos a tragar, señor Sánchez.

Como mínimo, tiene que hacer usted tres cosas.

La primera, una investigación internacional, independiente y confiable; a fondo y con consecuencias.

Y para que cumpla todos estos requisitos evidentemente no la podrá liderar el investigado, es decir, su Gobierno.

Le pido que delegue su elaboración en la Agencia de Cooperación de los Reguladores de la Energía de la Unión Europea como acaba de hacer su colega, el primer ministro portugués.

Y esto nos permite identificar las causas del cero energético y las medidas para evitar un nuevo ridículo internacional.

Y sobre la comisión parlamentaria de la que hablaron ayer, supongo que renunciarán a su control; porque si no va a tener usted una comisión parlamentaria en el Senado para garantizar la neutralidad de la investigación.

No impida ninguna de estas dos iniciativas.

Veo que no le gusta la comisión de investigación en el Senado. Le anuncio que la tendrá.

Segunda obligación: conociéndole, usted jamás será responsable de nada, pero alguien tendrá que asumir responsabilidades. Es decir, su dimisión.

Por descontado, toda la cúpula del Ministerio de Transición Ecológica por su fanatismo. Y por descontado también, la presidenta de Red Eléctrica.

Sí, a la que usted puso ahí, en un organismo estratégico porque tiene el carnet del PSOE.

Señor Sánchez, todos sabemos que al único que le hacen caso es a usted.

¿Qué se pensaba, que Red Eléctrica era como un puesto fantasma en la Diputación de Badajoz?

¿Y qué se cree ahora, que de verdad va a convencernos de que Red Eléctrica es pública para colocar a sus colegas, pero privada cuando vienen mal dadas?

Su tercera obligación es aceptar que su modelo energético ha fallado.

Dice que España salió del apagón gracias a Marruecos - por cierto, cada vez le debe más, ministro de Exteriores - y a Francia.

Es decir, gracias a un país en el que predomina la térmica de carbón y a otro en el que predomina la nuclear.

Tuvimos que mendigar energía de respaldo a terceros. Sí, señor Sánchez. Usted tuvo que mendigar energía nuclear a Francia.

¿Hay mayor reconocimiento de un fracaso como este?

Ya que no descarta ninguna hipótesis, le voy a añadir una más. Un modelo energético que se guíe por criterios técnicos es mejor que uno ideológico como el suyo.

Desde luego, si yo estuviese en su lugar, le aseguro que por encima de la ideología les haría caso a ellos, a los expertos.

¿Y sabe lo que dicen? Que renovables sí, por supuesto, y que tecnología de respaldo también.

Efectivamente, no va de renovables o de nucleares. Va de renovables y de nucleares.

Es ciencia, señor Sánchez.

Para una electricidad estable hace falta un mix energético equilibrado.

Sin un equilibrio entre energías estables y energías con mucha oscilación no hay garantías de suministro, si se lo ha dicho Red Eléctrica de forma constante.

Lo que puede provocar, y provocó, una caída del sistema.

Red Eléctrica no aseguró un mix equilibrado durante el apagón y su Gobierno no asegura una planificación energética equilibrada para evitar nuevos apagones.

¿De verdad que ni por una mínima prudencia va usted a rectificar?

Fíjese, según me informan, el día del apagón había siete ciclos en mínimo técnico. Hoy hay 24 ciclos gastando gas.

Señoría, por cierto, habla usted de los ricos.

¿Se referirá usted a los oligarcas rusos a los que usted les compra 23.000 millones de gas para financiar la guerra de Rusia contra Ucrania?

¿Son esos oligarcas rusos, señoría? Por favor.

Mire, desde el 12 de septiembre de 2022 tiene usted una propuesta alternativa.

Esta, que se la mandé a su despacho. Hombre, ¿no? Si este es el presidente del Gobierno que tenemos...

Le he mandado una propuesta de un pacto energético el 12 de septiembre de 2022. Y se lo he acompañado, por si acaso usted no leía el texto, con una carta.

¿Sabe qué me respondió? Nada. Desde ese 12 de septiembre del año 2022 le propuse un pacto energético.

¿Sabe cuál era la primera propuesta? Intensificar las renovables.

¿Sabe cuál era la segunda? Mantener las nucleares.

¿Sabe cuál era la tercera? Hidroeléctrica.

¿Sabe cuál era la cuarta? Las baterías.

Aquí está, señor Sánchez.

¿Y sabe lo que ha pasado? Que no ha cumplido ninguna de las tres propuestas que necesita.

Rechaza usted la neutralidad tecnológica, ha desatendido el desarrollo de almacenamiento, las centrales de bombeo hidroeléctricas, las baterías y no ha conseguido las interconexiones.

Reflexione, es demasiado importante. Y le pido que lo corrija.

No es a la malvada derecha a la que contraría; son ingenieros con décadas de experiencia los que le están diciendo que su modelo no es ecológico, es ideológico.

Y no nos venga con lo de negacionistas, se lo pido por favor.

Quien niega la evidencia científica es quien diseña planes energéticos que acaban en apagones.

Si hasta la señora Ribera ha rectificado.

Por eso, le vuelvo a insistir, tiene aquí nuestras propuestas desde hace casi tres años. No se ría de ellas.

Ya sé que no las ha leído, ponga a alguien que las lea.

No quiero dejar de subrayar que el gran apagón no ocurrió en un momento cualquiera, sino en un tiempo en el que la defensa de las naciones ha adquirido una relevancia crucial.

El apagón nos mostró que somos vulnerables en un mundo que exige fortaleza.

Por cierto, en este contexto no se les ocurre nada mejor que pregonar, para que se entere todo el mundo; primero, que no tienen ni idea de por qué nos hemos quedado sin luz y que en cualquier momento nos pueden robar las líneas de Alta Velocidad en España.

Si nos creemos el relato oficial del Gobierno es que estamos mucho peor de lo que dice mi partido.

¡Menuda clase de seguridad nacional nos ha dado usted esta mañana en su comparecencia!

Hablemos de Defensa, lo que ha venido hoy es a repetirnos que la mayor inversión de su mandato la hará sin presupuestos y sin autorización parlamentaria.

Que el Plan de rearme, seguridad y soberanía, que nosotros no cuestionamos cumplir los compromisos con la OTAN, pero sí discutimos su actitud.

Porque usted ha venido aquí a decir que apoyemos su informe, que es lo que llevó al Consejo de Ministros.

¡Que le apoye esta Cámara cuando no le apoyan sus ministros!

Usted nos pide el apoyo y no le apoyan sus ministros.

¿Que le apoye cómo? Si no nos dejan votar.

¿Y qué plan exactamente?

¿Dónde está la memoria económica?

¿Y dónde está la estrategia?

¿Y dónde está el contenido?

¿Dónde está el calendario?

¿De qué partidas va a detraer los primeros 10.000 millones?

¿Cómo va a hacer sostenible en el tiempo el 2% del PIB para Defensa?

¿Y cuando pueda llegar al 2,5 o al 3?

¿Va a equiparar el salario de los militares al de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado?

¿Por qué no permite que el JEMAD hable con mi partido como sí lo permitieron presidentes anteriores? No se ría, señora Montero. Mire la hemeroteca.

¿Dónde está el mínimo respeto?

Por resumir, ningún presidente constitucional ha tenido ni tendrá jamás un comportamiento como el suyo.

Entonces, ¿usted quién se ha creído que es?

Pretende actuar como si fuese todopoderoso porque no tiene nada.

No tiene un Consejo de Ministros entero que le respalde. No tiene el apoyo del Congreso que pueda autorizarlo. No tiene cuentas que le permitan pagarlo sin asfixiar a los españoles a impuestos. Y no tiene presupuestos.

Hora y media de comparecencia sobre el apagón y armamento y no ha explicado ni por qué se fue la luz ni cómo vamos a pagar los 10.400 millones de euros.

Ha dicho que por segundo año consecutivo el presupuesto no lo va a presentar.

Presumen de ustedes de economía, pero ni siquiera son capaces de hacer un presupuesto al año y tampoco va a someter el Plan de Defensa a votación.

Pues solo cabe decirles una cosa. No a usted, que es un caso perdido. Al resto de los diputados.

¿De verdad que ustedes lo van a permitir?

¿Van a seguir mirando hacia otro lado? Sin hacer nada.

¿Van a permitir con su silencio lo que dicen no compartir? La corrupción, los problemas que no se solucionan como la vivienda, el rearme, los apagones, los trenes parados, las mentiras y hasta que el Legislativo pueda pasarse toda una legislatura sometido al Ejecutivo. ¿Lo van a permitir ustedes?

Señorías, este Parlamento no es un trámite, es la expresión de la voluntad popular.

Usted está marginando al conjunto de los españoles y todos ustedes que apoyan al Gobierno lo están consintiendo.

Esto ya no va solo de un plan que no existe.

Ya no va solo de sostener a un Gobierno en confrontación interna constante.

Va de respeto a la separación de poderes, va de que el Gobierno responda ante los españoles.

La consulta popular no se decide a discreción, señor Sánchez.

Así que o autorización del Parlamento o elecciones.

Es decir, o democracia o democracia.