

Hoy, en la Conferencia Sectorial de Energía

## Los consejeros del PP exigen al Gobierno que alargue la vida útil de las centrales nucleares como aprobó ayer el Congreso

- Los consejeros de Energía del PP pidieron hoy a la ministra de Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Sara Aagesen, que **se cumpla la decisión aprobada ayer en el Congreso de alargar la vida útil de las centrales nucleares** y no cerrarlas de forma escalonada antes de 2035, como estaba previsto
- Los consejeros expusieron en la Conferencia Sectorial de Energía que **“no hay razones objetivas”** que justifiquen la clausura de las centrales nucleares existentes en España ya que **son seguras y su producción eléctrica es fundamental para el país**
- La vicesecretaria de Desarrollo Sostenible, Paloma Martín, considera que detrás del cierre de las centrales **“sólo hay ideología”** y critica que la exministra **Ribera haya planificado la eliminación de esta energía en España mientras defiende la nuclear en otros países europeos** para “garantizarse su puesto” de vicepresidenta de la Comisión Europea.
- El PP aboga por **prolongar la vida útil de las centrales nucleares** ya que es un tipo de energía fundamental al ser **barata, ofrecer seguridad en el suministro y limpia**, ya que no emite gases de efecto invernadero.
- Martín explica que las centrales nucleares aportan en la actualidad **más del 20% de la electricidad que se genera en España** y si se cerraran habría que sustituir ese porcentaje por otras fuentes como el gas, que es contaminante y ausente en España y en Europa
- Advierte de que el cierre de las centrales nucleares **supondría un incremento del precio medio de la electricidad, el aumento de las emisiones y mayores importaciones de gas natural** ya que esta energía no puede sustituirse por completo con energías renovables
- Recuerda que el cierre de la nuclear se planteó junto a un plan de inversiones en almacenamiento de energía y renovables que se ha incumplido: **“El PNIEC es papel mojado. El despliegue de**

**almacenamiento de energía es un fracaso absoluto y la eólica no alcanza ni de lejos los objetivos previstos”**

- Subraya que, por ejemplo, el cierre de la central de **Almaraz tendría unas consecuencias socioeconómicas “terribles”**, ya que da trabajo a más de 4.000 personas: **“Su clausura supondría una caída del 36 % de la población activa y del 60 % de los ingresos de los municipios de la zona de influencia”**