

## LAS MENTIRAS SOBRE ECONOMÍA DEL GOBIERNO ENTREVISTA<sup>1</sup> A ELENA SALGADO ONDA CERO 9/03/10

(P) El otro día yo la veía satisfecha de que alguna de sus propuestas habían sido materia de acuerdo con otros partidos especialmente la que hacía referencia a la rehabilitación de vivienda y la conversión del ICO en una fuente de respaldo público, a la banca para ser más exactos. Pero no la veía tan satisfecha con el rechazo que a usted no le tiene que hacer gracia que a los demás partidos produce la idea del gobierno de subir el IVA este verano. Quizá ese es el punto clave de desacuerdo entre ustedes y los demás...

(R) Bueno, la verdad es que no es que sea una idea del Gobierno. **Es una ley aprobada en el Congreso de los Diputados con un consenso suficiente** (No hubo ningún consenso en esta materia entre los grupos políticos en el Parlamento durante el debate de presupuestos, ya que el Gobierno vetó las enmiendas que proponían suprimir la subida del IVA, que estaban apoyadas por una mayoría de grupos en la Comisión) para que haya salido adelante. Creo que a nadie le gusta que le suban los impuestos y por supuesto al Gobierno le encantaría no tener que hacerlo, pero la situación económica así lo exige (Debido a la desastrosa gestión de la política económica del Gobierno, que ha perdido el control de las finanzas públicas, y gasta el doble de lo que ingresa. Con otra política económica no habría sido necesario subir los impuestos). El IVA es el impuesto que menos distorsiona a la actividad económica (No es cierto ya que altera los precios relativos de los bienes y servicios, y por lo tanto influye en las decisiones de consumo e inversión. Además es el impuesto más regresivo, ya que afecta proporcionalmente más a la rentas más bajas.) y estos días estamos viendo como otros países con otra situación económica también complicada y con un déficit alto están subiendo los impuestos así que efectivamente no es algo que agrade a nadie pero es necesario hacerlo. Lo ha anunciado Grecia, que, al igual que España está sufriendo de forma especialmente dramática la crisis económica. De hecho, la **mayoría** de los países han optado por **reducciones selectivas** de lo tipos: Bélgica: disminuyó el IVA del 21 al 6% para vivienda social y construcción residencial inferior a 50 mil euros; Chipre: disminuyó el IVA en hoteles del 8 al 5%; Finlandia: disminuyó el tipo sobre alimentos del 17 al 12% desde octubre de 2009; Francia: introdujo un tipo reducido del 5,5 % para restaurantes; en Alemania el IVA aplicable a las actividades hoteleras se ha reducido desde el 19% hasta 7%, Rumania disminuyó el IVA del 19 al 5% para vivienda social y privada inferior a 90 mil euros )

(P) Una subida de un impuesto como el IVA, ¿hasta qué punto frena o no frena el consumo?

(R) Siempre en todos los países en los que se ha subido el IVA y han sido unos cuantos, en Alemania tres puntos en el 2007 (en 2007 la situación económica de Alemania, creciendo un 2,5%, era muy diferente a la que atraviesa España en estos momentos, -3,6% en 2009 y una previsión del Gobierno para 2010 de -0,3%) en Reino Unido han vuelto a subirlo dos puntos a partir de enero (Reino Unido bajó el tipo general del 17,5% al 15% de forma temporal desde el 1 de diciembre de 2008 hasta el 31 de diciembre de 2009, de esta forma no lo sube, sino que lo mantiene en su nivel

<sup>1</sup> Argumentos GPP en rojo.

anterior), siempre se produce una aceleración del consumo de bienes duraderos. Inmediatamente antes las personas que piensan comprar una lavadora, un coche un televisor, anticipan esa compra un trimestre y en el trimestre en que se sube el IVA hay una pequeña recesión del consumo puesto que se ha adelantado al trimestre anterior, pero eso se recupera en el trimestre siguiente.

En España pasará exactamente lo mismo que ha pasado en el resto de los países y en la media del año pues no tendrá efecto. (Esto no es lo que piensa ni la Comisión Europea, ni la OCDE, ni FUNCAS, que estiman crecimiento negativo en el tercer trimestre por el incremento del IVA, y caídas del PIB en 2010 superiores a las previstas por el Gobierno, -0.6% en el caso de la Comisión Europea y el FMI y -0.7% en el caso de FUNCAS).

**(P) Cuando se sube un impuesto como el IVA pueden pasar dos cosas, que efectivamente el precio de las cosas suba o bien que el producto amortigüe y asuma esa subida y las cosas sigan valiendo lo mismo por lo cual efectivamente no se traslada a las familias, al comprador la subida del precio pero sí se traslada a la cuenta de resultados que desciende beneficio y por tanto lo que se recaudaría con esas empresas ¿no va lo uno por lo otro?**

**(R)** No, yo creo que siempre hay que equilibrar. En política económica no hay medidas que sean completamente positivas ni otras que sean completamente negativa sino todos seguiríamos la misma política económica, porque estaría claro, habría un manual, % de crecimiento. En cada situación hay que equilibrar las ventajas y los inconvenientes. En este momento, en un momento en el que los precios no están subiendo prácticamente, en un momento en el que necesitamos más recursos públicos para hacer frente a todas las actuaciones que tenemos que poner en marcha para luchar contra la crisis económica, en un momento en el que el ahorro de las familias ha crecido y por tanto potencialmente hay la posibilidad de que dediquen ese ahorro al consumo, creemos que es un momento en el que ese impuesto, la subida de ese impuesto, no va a tener efectos perjudiciales para nuestra economía (la subida del IVA reduce la renta disponible de los hogares, cae el consumo y por extensión la producción y el empleo. Estos son impactos negativos en la actividad económica y por lo tanto en la recaudación. De hecho, la la subida del IVA de Solbes en 1995 , produjo una caída de la actividad y de la recaudación por IVA e IRPF en relación a las estimaciones del Gobierno)

**(P) Estamos de acuerdo en que no es lo mejor que nos puede pasar que nos suban los impuestos pero ¿cree usted que los aspectos negativos de una subida de impuestos que interpretan algunos electores de economía, uno de los intérpretes de la economía puede pasarnos a la larga algún tipo de factura? Subir un impuesto si frena el consumo penaliza por tanto a las personas que van a quedarse con menos dinero en las manos a la larga no ralentiza la economía??**

**(R)** Yo creo que no porque al mismo tiempo al contar con estos recursos adicionales nos va a permitir seguir pagando las prestaciones sociales, va a permitir seguir haciendo inversiones en el sector público y hay que tener en cuenta que en España hay dos factores (la evidencia empírica demuestra que las subidas de tipos de IVA no implican necesariamente subidas de recaudación. Entre los años 1992 y 1993, el tipo general del IVA pasó del 12% al 15% y la recaudación por este impuesto descendió un 11%. La siguiente subida del IVA llevada a cabo también por un Gobierno socialista en 1995, que fijó los tipos en los niveles actuales, significó una caída de la recaudación

tanto por IVA como por IRPF en relación a lo presupuestado, casi 1.000 millones de euros menos en el primer caso y 1.141 millones menos por IRPF. En total el estado recaudó 1470 millones de euros menos de lo previsto).

En primer lugar la presión fiscal es de las más bajas de Europa. (La presión fiscal general desde 1996 ha alcanzado su máximo histórico con el Gobierno socialista, que alcanzó el 37,1%. Lógicamente el desplome de la actividad económica ha provocado que la recaudación caiga bruscamente) Es decir que los impuestos que en conjunto pagamos todos los ciudadanos están en relación con los que tienen en la banda baja de Europa. Además en lo que se refiere al IVA somos el segundo país que paga menos IVA de toda Europa, solo debajo de Luxemburgo. (Luxemburgo y Chipre tienen un tipo general del 15%. Sin embargo, en imposición sobre la Renta estamos en el rango más alto de Europa. En sociedades, sólo Francia y Bélgica tienen un Impuesto sobre Sociedades superior al nuestro y en relación a las cotizaciones empresariales a la S.S s estamos en el quinto lugar más alto de toda la UE) Así creo que tenemos margen, creo que necesitamos más recursos, los recursos públicos que venían del sector inmobiliario no van a volver en la misma medida así que necesitamos reponer esos recursos de la manera más equitativa posible. (El argumento debería ser el inverso. La evidencia empírica demuestra que los procesos de reducción del déficit, para que sean exitosos, se tienen que llevar a cabo reduciendo el gasto y no aumentando los ingresos. Sin embargo, este Gobierno desde el año 2004 ha aumentado el gasto público un 57,8%, y ahora se ve obligado a aumentar los impuestos para financiarlo. El gasto no financiero del Estado ha estado creciendo por encima del incremento del PIB nominal desde 2007, y este es el verdadero problema del Gobierno)

**(P) He leído que el dinero que el gobierno calcula que va a suponer para las arcas del estado la subida del IVA rondaría los 8.000 millones de euros. Eso en un ejercicio, en dos??**

**(R)** En un ejercicio completo, en este año 2010 será bastante menos porque por una parte se aplica desde junio (julio) y por otra parte porque como el IVA se ingresa de manera trimestral, pues los ingresos del último trimestre no los tendremos hasta el año próximo. Pero en términos anuales estarán en torno a los 8.000 millones de euros. (Pese a que la evidencia empírica demuestra que no tiene porqué incrementarse la recaudación sino todo lo contrario).

**(P) Esta subida del IVA es para quedarse para siempre o creen que cuando los planes de crecimiento de la economía pueda haber un repunte del PIB, si hay más economía se vende más y se recauda más, bajaría el IVA?**

**(R)** Eso se explica bien, en el año 2007 llegamos a tener una presión fiscal del 37%. Ha sido el máximo en los últimos años. En el año 2004 cuando gobernaba, cuando dejó de gobernar el PP y comenzó el PSOE teníamos aproximadamente un 34% de presión fiscal, que es la subida a la que llegaremos en el 2013 con esta subida de IVA. Dicho de otra manera, los españoles van a pagar en 2013 los mismos impuestos que pagaban en el 2004 con esta subida de IVA ( Lo importante no es la presión fiscal general , sino la presión fiscal por contribuyente. En el caso de que se recaudara lo mismo que en 2004, que es incierto, al disminuir el número de contribuyentes tanto empresas como personas físicas, la carga fiscal individual será muchísimo mas alta. Esto ya ha ocurrido en el año 2008 y 2009. Teniendo en cuenta que el propio Gobierno en la "Actualización del Programa de Estabilidad" no prevé que en 2013 tengamos el mismo nivel de

empleo que en 2004, la base de cotizantes será más baja. Por lo tanto a igualdad de recaudación, mayor carga fiscal individual) . Insisto que nuestra población cada vez demanda más servicios ( nuestra población demanda que se creen puestos de trabajo) y de mayor calidad y es justo que los tengan y para eso necesitamos recursos públicos. Los servicios públicos se pagan con impuestos, esta es una ecuación que deberíamos de tener clara. Tenemos que pagar todos impuestos para que podamos tener desde los sectores públicos tanto el Estado como las CCAA como los ayuntamientos recursos para ofrecer servicios a los ciudadanos.

**(P) Al ser un impuesto que afecta a todos los que consumimos, van a ser los propios parados los que paguen de alguna manera ese impuesto. Hubiera sido más justo ajustar un tramo del IRPF?**

**(R)** Ya sabe que esta es una polémica que existe entre si el IVA es un impuesto más o menos progresivo pero es bueno decir ejemplos. Por ejemplo en Dinamarca (que tiene una tasa de paro del 7,3% frente al 18,8% de España, un impuesto de Sociedades del 25% frente al 30% en España, y las empresas no cotizan a la Seguridad Social) que es un país al que todos tenemos como un país de prestaciones fiscales y de progresividad fiscal hay un único tipo de IVA del 25% porque la teoría económica dice ahora y creo que tiene razón que las prestaciones sociales que la redistribución de la renta debe hacerse más por el lado del gasto que por el lado de los ingresos. Esos parados que usted menciona efectivamente van a pagar un poco más de IVA con el consumo pero también van a recibir las prestaciones sociales (también las recibían con el Partido Popular, y no subió los impuestos) así es que nosotros como país progresista también pensamos que la redistribución se hace más por el lado del gasto que por el lado del ingreso.

**(P) Teme usted el redondeo?**

**(R)** Yo creo que no porque el redondeo se produjo cuando nos apuntamos al euro, se produjo de alguna manera un pequeño redondeo en ese momento pero por una parte sólo parte del IVA se va a trasladar a los precios, nosotros creemos que en el entorno del 50% de esta subida se va a trasladar a los precios. Pero además los consumidores son consumidores ya muy responsables muy informados y no van a permitir que eso pase.

**(P) El Gobierno prevé que este año el PIB en su conjunto pierda tres décimas. Sin embargo se espera para este trimestre según algunos que el PIB repunte en positivo que crezcamos el 0,1%. ¿por qué con una subida del IVA el gobierno prevé una bajada de tres décimas?**

**(R)** Porque es la media del año con respecto a la media del año anterior y depende de cuál ha sido la cadencia del 2009 para que se refleje en una caída del 2010 aunque ningún trimestre sea negativo. Es una cuestión simplemente de las medias. Como los primeros trimestres del 2009 nuestro PIB ha caído mucho eso arrastra una cierta caída estadística del 2010 pero no esperamos crecimientos negativos en ningún trimestre (A diferencia de la Comisión Europea y de FUNCAS, que prevén crecimientos intertrimestrales negativos en el tercer trimestre) así que esperamos que la recuperación comience ya aunque va a comenzar de manera más lenta de la que nos gustaría.

**(P) Ayer el estudio de FUNCAS decía que es previsible que en el primer trimestre repunte la economía, pero uno de los elementos donde se ve la economía es el mercado del automóvil. Previsiblemente puede que caiga la industria del automóvil después del verano. Cree que a pesar de todo la economía seguirá subiendo??**

**(R)** Creemos que sí porque la industria del automóvil es una industria importante tanto en términos de empleo como en términos de exportaciones pero la retirada de los estímulos en Alemania ya se ha llevado a cabo y han terminado las subvenciones en la compra de automóviles a partir del mes de diciembre y la UE ha dicho que esos estímulos tienen que terminar así que nosotros los vamos a mantener un tiempo pero efectivamente tendrán que terminar y cuando terminen ese efecto se va a producir de alguna manera, pero se recuperará en seguida, porque para la compra de bienes duraderos el precio es importante, pero lo es mucho más la confianza en el futuro, la confianza en que nuestra economía se recupere. **(Estamos de acuerdo, precisamente el principal problema del Gobierno es la absoluta falta de credibilidad y la desconfianza que sigue generando, como corroboran los datos económicos.)**

**(P) Con qué crecimiento la economía española generara puestos de trabajo positivos? Al 2%, 3%?**

**(R)** Eso sucedía antes. Yo creo que esta crisis económica ha puesto en cuestión algunas de las teorías de los paradigmas que usábamos siempre de que la economía española no crea empleo hasta que no crece por encima del 2% yo creo que eso era con el modelo económico anterior ( **se refiere al del PSOE en los años 2004-2010???** **Porque el del PP creó casi 5 millones de puestos de trabajo**) nosotros tenemos confianza de poder empezar a que se cree empleo con crecimientos menores ( **para ello habría que abordar las políticas de reformas por el lado de la oferta de la economía que no están en la agenda del PSOE**) de hecho creemos que al final del año empezaremos a ver una creación de empleo aunque las cifras de desempleo van a bajar lentamente porque es mucho el desempleo acumulado ( **pese a que está bajando la población activa**), vamos a llegar a tasas superiores al 19% en algún trimestre y eso va a hacer que la reabsorción de todo ese conjunto de personas desempleadas nos lleve varios años

**(P) Críticas a la gestión de la crisis. Cual hubiese sido la medida económica estrella que hubiera tomado.**

**(R)** En este tiempo creo que las cosas se han hecho bien . Tal vez si hubiéramos previsto esta crisis tal vez no hubiéramos eliminado el impuesto de patrimonio, por poner un ejemplo, un impuesto que una vez que se elimina es muy difícil de reponer otra vez, porque corresponde a las CCAA. Yo creo que durante la crisis lo hemos hecho bien. Tal vez hubiéramos tenido que adoptar algunas medidas de manera más rápida pero todo eso es muy fácil decirlo ahora. Ninguno podíamos preveer que la crisis iba a ser tan larga ni tan profunda ( **el Gobierno ha sido el único que negó la existencia de la crisis y ha reaccionado tarde y mal. Por poner un ejemplo, el Informe de la CE sobre la situación económica de las economías del Euro del mes de Octubre de 2009, decía textualmente “en el caso de algunos países como ESPAÑA , los advertencias continuadas lanzadas por la Comisión sobre la acumulación de desequilibrios, no fueron escuchadas, en un momento en que la situación económica era favorable para corregirlos”. Ahora, la crisis está forzando el ajuste de la balanza exterior de la forma**

más severa posible: el colapso de la demanda doméstica y el aumento del desempleo"). Así es que con la información que teníamos yo creo que Solbes desde luego tomó las medidas adecuadas.

**(P) Rifirrafe con de la vega y medidas destinadas a los funcionarios. No hay medidas de ahorro. Anuncian una paga especial en víspera de elecciones. Dicen que la presión fiscal del 2013 será la misma que en 2004 no lo entiendo porque la subida del IVA viene reparar un poco la caída de ingresos del sector inmobiliario. Como se entiende eso?**

**(R)** En cuanto al ahorro creemos que en el capítulo de gastos de personal los ahorros tienen que venir más por la tasa de reposición por no reponer a todos las plazas que se jubilan y de ahí va a venir el ahorro fundamental más que el salarial (el Gobierno de Zapatero gasta un 41,5% más en personal que el del PP. Los gastos de personal han pasado de 19.485 millones de euros en 2004 a 27.572 millones de euros en 2010) , y ahí tendremos que negociar con los sindicatos en los próximos años medidas de moderación salarial, como las que por cierto hay en este año 2010 donde los salarios han subido únicamente un 0,3% pero esto será negociado con los sindicatos a la hora de decidri que incremento figura en la ley de presupuestos para el año siguiente y esa paga de la que se habla en el 2012 sale de una estimación de lo que alguien ha hecho de lo que va a ser el IPC y lo que van a ser los sueldos de los funcionarios en los próximos años. Ni el IPC lo conocemos todavía, ni mucho menos lo que vamos a acordar con los sindicatos de funcionarios que van a ser sus subidas salariales en los próximos años, entonces quien ha hablado de esa paga quien le ha puesto cifra me da la impresión de que se ha precipitado un poco. Vamos a darle tiempo al tiempo y vamos a contar también con un comportamiento responsable por parte de los funcionarios que no me cabe ninguna duda de que será así.

En cuanto a lo segundo yo creo que es fácil verlo. Los ingresos fiscales la recaudación fiscal que se incrementa cuando se incrementa la actividad económica nosotros en definitiva lo que tenemos es que sustituir ingresos que venían de una burbuja del ladrillo de una sobreactividad del sector de la construcción que no va a volver por otro tipo de ingresos. Vamos a incrementar un poco el IVA pero la mayor parte de la recaudación adicional, aquella que nos va a hacer llegar al 34% va a llegar de la recuperación económica ( las previsiones del Gobierno son mucho más optimistas que las de cualquier Organismo Internacional, que nos dan un 0,9% de crecimiento de media para 2011, siendo la previsión del Gobierno el doble, un 1,8%) del más o menos un punto vendrá por las modificaciones que hemos hecho en los impuestos y el resto por la propia recuperación económica.

**(P) Van a servir de algo las reuniones con los grupos en Zurbano?**

**(R)** Ayer mismo el PP en la presentación de una conferencia de montoro decía que las medidas del documento eran aceptables y que el pp consideraba adecuadas. Como siempre decía que no se abordaban los temas importantes que yo quiero recordar que no están dentro de este ámbito que se ha venido a llamar de Zurbano, están en otros ámbitos como el Pacto de Toledo, en el del dialogo social, así es que yo me quedo con que al PP le parecen bien las medidas que hemos propuesto y le parecen también bien al resto de partidos. Algunas como las medidas de choque sin ninguna duda daa todos y en el resto de las medidas estamos trabajando. Es verdad que algunos partidos han propuesto medidas que son poco compatibles con nuestros objetivos. Incrementar el gasto de momento no es compatible con la reducción del déficit. Espero que podamos

llegar a algún acuerdo.

**(P) Declaraciones de Montoro de que es todo improvisado y si esta en su capacidad pedir a zapatero que plantee un plan de austeridad.**

**(R)** Ya sabe usted que montoro muchas veces es extremo en cuanto a sus planteamientos a la forma en la que dice las cosas. Yo siento por él un gran respeto que no sé si es compartido porque el otro día en la comparecencia tuve la oportunidad de sufrir en el congreso algo que fue en mi opinión y lo sigo diciendo una extraordinaria falta de educación del señor Montoro. Así es que el señor Montoro, yo le respeto pero a veces su expresión verbal no me parece lo más afortunada pero aquí estamos para intentar llegar a acuerdos y a lo largo de las reuniones vamos a seguir trabajando y el PP nos dice que va a seguir escuchando. La reforma laboral está en su ámbito, el diálogo social y ahí lo que tenemos que hacer todos es poner las condiciones para que esa discusión se lleve a cabo de la manera más tranquila posible y desde luego sin pausa y tratando de llegar a acuerdos en el tiempo más corto posible porque será bueno para el país. y las medidas de austeridad las estamos ya poniendo en marcha.

**(Que son claramente insuficientes, y no incluyen ninguno de los mandatos que ha hecho el Congreso al Gobierno pidiendo una mayor austeridad en la actuación del ejecutivo, y en particular, reducción de altos y asesores. Ese acuerdo de no disponibilidad que hemos hecho con los presupuestos aprobados de este año es un acuerdo que es complicado de llevar a la práctica porque los ministerios ya han hecho sus planes de gasto para este año. En el ministerio de economía y hacienda vamos a dejar de gastar 170 millones de euros y le aseguro que no hay despilfarro en la administración pública (el Gobierno de Zapatero gasta un 41,5% más en personal que el del PP. Los gastos de personal han pasado de 19.485 millones de euros en 2004 a 27.572 millones de euros en 2010. Las medidas del Plan E no han servido para nada. Desde que se puso en marcha el Plan E la ocupación ha caído en 1.200.000 personas). Siempre se pueden hacer las cosas mejor, siempre se puede hacer más con menos, pero no hay despilfarro y recortar el presupuesto créame que para los ministros es duro ( de los 50.000 millones solo conocemos el desglose de 5.000 millones de euros y de éstos 1.500 millones no corresponden a ningún Ministerio ya que es disminución del Fondo de contingencia)**

**(P) Cuando se suba el IVA se frenara el consumo y deja a las familias con menos dinero en las manos**

**(R)** El consumo privado es sólo una parte del PIB (sí pero es la más importante. El consumo privado representa el 55% del PIB, la inversión el 24% y el consumo público el 21%. Hay que señalar que desde 2007, el peso de la inversión en el PIB ha caído del 31% al 24% y el del consumo público ha subido del 18 al 21%). En primer lugar yo no creo que en el tercer trimestre...

Estamos intentado que la inversión no se reduzca. Estamos intentado financiar de otra manera la inversión. Estamos intentado que la inversión pese cada año menos en el déficit sobre la base de ampliar el periodo de pago de esas inversiones en colaboración con el sector privado (sin embargo, el Ministerio de Fomento es el más afectado por el recorte de 5.000 millones de euros en 2010, al recortarse su presupuesto en 1.760 millones de euros. Además, no es creíble que el sector privado, sin que se sanee completamente el sistema financiero, pueda sustituir a la inversión pública). Pero estamos hablando de que la inversión como tal es decir la ejecución de obra pública no se ralentice y pueda seguir con un ritmo sostenido .e consumo privado si tiene esa

diferencia entre el segundo y el tercer trimestre que es posible en los bienes de consumo duradero, será solo una parte de nuestro PIB. Creemos que eso quiera decir que el signo de nuestro crecimiento de nuestro PIB vuelva a ser negativo. Somos absolutamente conscientes de que en España al igual que en el resto de los países se produce ese fenómeno. Mayor consumo en el trimestre anterior y un poco menos de consumo en el propio trimestre en el que se incrementa el IVA para recuperarse sin ninguna dificultad en el trimestre siguiente. Ese efecto se va a producir, simplemente creemos que va a ser un efecto muy muy moderado.

**(P) (FALTA LA PREGUNTA)**

**(R)** Creo que estamos tratando de facilitar el crédito a las empresas y eso va a contribuir a la creación de empleo sin ninguna duda (los últimos datos de financiación de la economía española ponen de manifiesto que el crédito a las empresas cae un 1,9% y a las familias un 0,1%, mientras que a las AAPP aumenta a tasas de 29,9%), en segundo lugar hemos abandonado algunas actividades donde la productividad era relativamente baja (suponemos que se refiere a la construcción, que sin embargo es la actividad sobre la que giran las medidas de reactivación de la economía que el Gobierno ha puesto en marcha, el Plan E, el Plan de Inversión Local o las últimas medidas anunciadas de fomento de la rehabilitación de edificios y viviendas), vamos a pasar a actividades con mayor productividad (Cómo? ya que la inversión pública cae en todo el período 2010-2013 según el Programa de Estabilidad y los presupuestos de los Ministerios de Ciencia Innovación e Industria sufren los mayores recortes después del de Fomento) vamos a insistir en la inversión pública (sin embargo el Plan de austeridad prevé que la inversión pública en porcentaje del PIB pase del 4,8% al 2,9% entre 2010 y 2013, unos 20.000 millones menos de euros al año) y vamos a intentar que nuestros jóvenes puedan utilizar toda esa cualificación que tienen para crear empleo antes, pero en todo caso insisto en que nuestra creación de empleo va a ser lenta ahora al principio. Tenemos que tratar que la propia dinámica que un mejor funcionamiento del mercado laboral (difícilmente va a cambiar el funcionamiento del mercado de trabajo si no se da prioridad a las reformas necesarias. El Gobierno sigue posponiendo y retrasando una de las reformas más necesarias para iniciar la recuperación económica y la creación de empleo)-de un mayor acceso al crédito, de una mayor facilidad para dinamizar nuestra economía haciendo que nuestras exportaciones crezcan ( para ello tendría que mejorar nuestra competitividad y productividad y no parece que el Gobierno esté dispuesto a adoptar las reformas necesarias) todo eso debe contribuir al crecimiento del empleo.